

2010 聖誕節裡與一些很久不見的朋友聚會，有些已為人父母了，當然會帶同小朋友出來啦！年輕的父母較緊張孩子的行為是很正常的，可是，不難發現，當面對小朋友的不當行為（跑來跑去、搶東西玩、在酒樓鏗碗碟）時，他們總是以「NO 呀」、「唔准呀」、「曳曳呀」等言語警示小朋友。嚴厲一點的，語氣會重一點，再加上用凌厲的眼神「厲」著小朋友；再高一級就是用打手板，更高級的不說下去了...

當初級的懲罰 (+P) 起不了作用時，我們便很自然地會把它的程度提升，以阻止不當行為發生。想一想，到了最後，真的逼不得已出動打手板時，打一去的一刻，父母心痛，小朋友又痛又哭；不單破壞了親子關係，雙方餘怒未消那晚上氣氛緊張... 那又何必呢？

聖誕節長假期裡有兩位學生問我同一問題：「Sunny，你為甚麼不說 NO？那怎樣阻止狗狗頑皮？」原因是，基於行為學中的操作制約 (Operant Conditioning)：

- 1. 我不想學生墮進了 (+P) 的困局。如上述的情況，小朋友連打手板都不怕時，你還可以怎樣阻止不當行為呢？狗狗也是一樣，你的「NO」、「吆喝」都不怕時，就真的要出動藤條或電帶嗎？那萬一連電流也習慣了呢？怎麼辦？!
- 2. 指導正確的行為比阻止不當行為重要。如果撲人是不當行為，那麼不撲便是良好行為；例如當狗狗面對訪客時，只要四腳貼地便可以給予獎賞，無須想得太複雜。一直不停地叫「NO」對學習沒有幫助。
- 3. 我更想學生學會尋找值得獎賞的一刻 (搵位讚)。有時候我們要將思路稍為調整，再以撲人為例，如狗狗撲人的機率是 90%，我們就應該把握那唯一一次不撲的機會加以獎賞。再把情況重複，製造機會給予 (+R)，令牠明白。

有學生又會問，那不是很被動嗎？無法快速又有效地阻止狗狗呀！這時我會反問學生，如果我拿出電帶，又教你用藤條、噴水壺等工具恫嚇狗狗，你會覺得怎樣呢？我寧願學生花多點時間做練習，令狗狗學得開心；也不要用負面的方法把狗狗的情緒推向極端情況。當然啦，治標的方法也可以正面一點的。叫狗狗 come、轉移牠的行為、或用 (-P) 都可以。

老實說，自從使用了這新教法之後，我發覺教狗狗與教小朋友真的有很多相似的地方，當然啦，教小朋友真的複雜很多，亦不會有 Thunder Shirt、MannersMinder 等工具協助，更不可能無間斷地給予零食作獎賞。開始對兒童心理學產生興趣的我，不知將來會否修讀這類型的課程呢？

年輕的父母們，你們也試試(搵位讚)啦！